

GILUMINIO VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI IR IŠVADOS 2017 m.

2017 metais, atsižvelgdami į 2016 metų plačiojo veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, vykdėm 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga veiklos rodiklio įsivertinimą, siejant su 1.1.1. Asmenybės tapsmas, 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas veiklos rodikliais.

Progimnazijos giluminis veiklos kokybės įsivertinimas buvo vykdomas pagal Bendrojo lavinimo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. ISAK- 607. Pagal šią metodiką dirbo vidaus įsivertinimo grupė sudaryta iš 12 narių.

Renkant duomenis ir analizuojant juos buvo naudojamos kelias įsivertinimo šaltiniais: IQES instrumentais mokyklos veiklos kokybei įsivertinti, asmeninės pažangos stebėsenos lapais, stebėtų pamokų protokolais, elektroninio dienyno apklausa bei neformaliojo ugdymo medžiaga (mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose ir kt.).

Mokinių internetinėje apklausoje „Pasiekimai LT 2017“ dalyvavo 180 mokinių iš 5-8 klasių. Iš anketos duomenų matyti, kad 5 aukščiausios vertės teiginiai įvertinti 3,5 lygiu, o 5 žemiausios vertės teiginiai- nuo 2,5 iki 2,9.

Mokytojams internetinė apklausa „Pasiekimai LT“ buvo pateikta su tokiais pat teiginiais kaip ir mokiniams. Apklausoje dalyvavo 29 mokytojai. Iš mokytojų anketos duomenų matyti, kad 5 aukščiausios vertės teiginiai įvertinti nuo 3,6 iki 3,7, o 5 žemiausios vertės teiginiai- nuo 3,0 iki 3,2.

Į atvirą klausimą „Kokių pažymį parašytumėt savo mokyklai (dešimtbalėje sistemoje)?“, mokiniai įvertino- 7,87 balo, o mokytojai- 8,3. Tai galima vertinti 3 lygiu.

Mokinių apklausoje NMVA 2017 teiginius, kurie liečia rodiklį 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga, mokiniai įvertino nuo 3,0 iki 3,6 lygiu, teiginius, kurie liečia rodiklį 1.1.1. Asmenybės tapsmas, mokiniai įvertino nuo 3,1 iki 3,6 lygiu, o teiginius, kurie liečia rodiklį 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, mokiniai įvertino nuo 2,7 iki 3,4 lygiu. Tai atitinka 3 lygį.

Tėvų apklausa buvo vykdoma elektroniniame dienyne „Tamo“. Kadangi tėvų aktyvumas buvo mažas (apklausoje dalyvavo 83 tėvai), todėl jų atsakymai gali būti ne visai tikroviški. Teiginius, kurie liečia rodiklį 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga, tėvai įvertino 3,2 lygiu, teiginius, kurie liečia rodiklį 1.1.1. Asmenybės tapsmas, tėvai įvertino nuo 2,6 iki 3,2 lygiu, teiginius, kurie liečia rodiklį 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, tėvai įvertino nuo 2,7 iki 3,4 lygiu. Tai atitinka 3 lygį.

Duomenys iš asmeninės pažangos stebėsenos lapų leidžia daryti prielaidą, kad mokinių asmeninė pažanga atitinka 3 įsivertinimo lygį.

Įsivertinimo išvados iš 2017 metais stebėtų pamokų rodiklio 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje vertinami kaip neblogi (2 lygis), tačiau tobulėti yra kur, nes dauguma pamokose negebėjo pagrįsti savo nuomonės, pažanga patenkinama. Pažangos tempas patenkinamas. Kiekvieno mokinio pažanga – vertinamos prasčiausiai, tų dalių tobulintinų dalykų yra daugiau nei stipriųjų.

1.2.1. Pasiekimų asmeniškumas vertinamas kaip tinkamas (3 lygis).

Galima daryti išvadą, kad tirtas veiklos rodiklis 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga yra vertinami 3 lygiu, o reikia tobulinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus pamokoje.

Šiais metais vykdysime platus mokyklos kokybės veiklos įsivertinimą.

Nutarta:

1. 2017 metų vidaus giluminio progimnazijos kokybės veiklos įsivertinimo tyrimo rezultatus, o taip pat progimnazijos darbą tirtame 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga veiklos rodiklyje vertinti kaip tinkamą (3 lygis).
2. 2018 metais tobulinti 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga pamokoje veiklos rodiklį bei skatinti mokinius tinkamai pamokoje vertinti savo galimybes ir įsivertinti.
3. 2018 metų veiklos planuose siūloma numatyti mokytojų kvalifikacijos kėlimo seminarus susijusius su mokinių vertinimu ir įsivertinimu.
4. 2018 metų veiklos plane numatyti tėvų švietimui skirtą seminarą dėl bendradarbiavimo ir atsakomybės už ugdymosi rezultatus.
5. Strateginiame 2018 -2020 metų plane numatyti nuolatinį mokytojų kvalifikacijos kėlimą bei dalijimąsi gerąja patirtimi, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tobulinimą.
6. 2018 metais vykdyti platųjį mokyklos kokybės veiklos įsivertinimą.